

Звіт щодо аналізу результатів анкетування випускників що отримали вищу освіту за спеціальності 181 харчові технології (ОП Харчові технології)
Кафедра харчових технологій

З січня по березень 2021 року було проведено анкетування серед випускників, які отримали вищу освіту зі спеціальності 181 Харчові технології.

В анкетуванні прийняли участь 36 випускників кафедри харчових технологій, з них 17 випускників що отримали вищу освіту за другим (магістерським) рівнем освіти та 19 випускників, що отримали вищу освіту за першим (бакалаврським) рівнем освіти (перше питання). З опитуваних 4 особи навчалися за контрактною формою, 32 – на бюджетній основі. Анкетування проводилось за 32 питаннями, середня бальна оцінка за якими наведена у таблиці.

Таблиця – Результати анкетування випускників кафедри харчових технологій

Номер запитання	Питання	Середній бал	
1	2	3	
<i>Перший блок</i>			
2	Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок.	4	
3	Навчання було сучасним та практично орієнтованим	4	
4	Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно	4	
5	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	4.2	
6	Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок	4.1	
7	Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	4.2	
8	Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо)	3.7	
<i>Другий блок</i>			
		«так»	«ні»
9	Викладання здійснювалось державною мовою.	32	1
10	Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін	30	3
11	Я рекомендуватиму іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де я навчався	29	4

<i>Третій блок</i>		
<i>Відповіді , щодо оцінки підрозділів університету</i>		
Номер запитання	Питання	Середній бал
12	Деканату факультету	4.1
13	Випускова кафедра	4.4
14	Гуртожиток (за умови проживання)	4.1
15	Рекламно-договірний відділ (навчання за контрактом)	4.3
16	Централізована бухгалтерія	4.1
17	Приймальна комісія	4.4
18	Наукова бібліотека	4.7
19	Кафедра фізичного виховання	4.4
20	Палац студентів	4.6
21	Студентський відділ	4.5
22	Відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників	3.9
23	Рада студентів факультету	4.4
24	Рада студентів ДНУ	4.3
25	Профбюро факультету	4.1
26	Профком ДНУ	4.3
27	Військово-обліковий відділ	4.4

1. На питання 28 «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці?» були надані такі відповіді:

1. *«Фінансова грамотність»;*
2. *«Презентувати і продавати свої послуги»; «На мою думку, не вистачає практичного використання навичок здобутих у період навчання та допомоги у подальшому працевлаштуванні»*
3. *«Сучасні способи і засоби пошуку вакансій; що запитувати у роботодавця під час співбесіди; професійна самопрезентація»; «Було б непогано приділити увагу навичкам проходження співбесіди з потенційним роботодавцем, а також складанню професійного резюме»;*
4. *«Мало приділялось уваги вивченню комп. грамоті та програм»; «Тонкощам психології спілкування, робота в Excel»*
5. *«Не навчили бути технологом, вчили кухарів, вчили викладанню, а саме технологом бути не навчили»;*
6. *«Практичним навичкам роботи з промисловим обладнанням».*

2. На питання 29 «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?» були надані такі відповіді:

- «Поглиблене вивчення англійської мови та психології, фінансів»*
- «Менеджмент»*
- «Загальних поменше, більше професійно спрямованих»*
- «Дисципліна, в результаті вивчення якої, студент має повноцінне уявлення про моделювання нового харчового продукту в промисловості»*

*«Барменська справа»
«Сучасні комп'ютерні програми»
«Основи ведення бізнесу»
«Працевлаштування, психологія спілкування»
«Поглиблене вивчення дисципліни ХАССП, законодавчої фахової бази та практичних занять з обладнання»*

3. На питання 30 «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИБЕСТИ з освітнього процесу?» були надані такі відповіді:

*Фізичне виховання
Філософію
Психологія,
Бухгалтерський облік,
Педагогіка
Політологія
Патентознавство
Вища математика,
Сопромат
Електротехніка*

На питання 31 «Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» були надані такі відповіді:

«Надання студентам більш прикладних знань, сприяння набуттю прикладних навичок»

«Більш сучасних методів навчання»

«Вважаю, що необхідно поглиблювати дисципліни "Харчові добавки" та "Харчова хімія".

«Фінансування корпусів збільшити та зробити ремонт»

«Покращити технологічне оснащення кафедри для більш різностороннього отримання досвіду по дисциплінам які того вимагають»

«Дати гарячу воду у гуртожиток номер 7, профінансувати ремонт опалення на у 16 корпусі. Там дуже холодно було сидіти на навчанні по 6 пар на день. Сиділи в рукавицях і капюшонах. Закупити антропометричні людському тілу парти та стільці»

«Вчасно оновлювати дані на сайті університету, зменшити кількість дисциплін для «загального розвитку», більше дисциплін за спеціальністю з перших курсів навчання»

«Закупити нове обладнання для практичних та лабораторних занять»

«Не допускати до роботи неадекватних людей. Під час мого навчання один викладач зіпсував своєю поведінкою усі позитивні враження від професії. Колісниченко Т. А. Абсолютно непрофесійний некомпетентний педагог, який здатен лише на хамство, приниження студентів та ХАПАННЯ хабарів. На жаль, деканат ніяк не реагує на скарги студентів. Прикро. Знищує віру у справедливість та людей. Дякувати Богу, вона була

така одна. На жаль, мала багато повноважень. Будь ласка, не допускайте таких істот до несформованої психіки дітей!»

«Не використовувати практику в навчанні переписувати методички та текст з підручників»

«Краще підбирати викладацький склад, викоренити корупцію (переклад - відповідь надано російською мовою)»

«Зміна системи виплати стипендії. Оцінювати рейтинг всього потоку (курсу), а не лише обраної групи».

«Необхідно краще підбирати педагогічний склад. Нажаль один викладач псує думку про усі роки навчання. Масово тягне хабарі, не оцінює знання, а згідно думки «хто більше заплатить» чи «хто більше подобається». За час мого навчання в нас були і чудові педагоги, що знають та люблять свій предмет, але їх небагато і з інших факультетів та кафедр. Нажаль, навіть деканат факультету, не дивлячись на часте написання доповідних, не зміг нічим допомогти (переклад – відповідь надано російською мовою)».

«Більше наочного матеріалу, більше практичних занять, більше введення інновацій та вивчення новітніх технологій.»

За результатами опитування були окреслені проблемні моменти, що стосуються якості формування переліку компонент, їх змістовного наповнення та практичної підтримки, а також були зафіксовані прояви невдоволення викладачем кафедри у питаннях корупції та професійної майстерності.

На сьогодні, є чинними нові редакції освітніх програм за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) освітніми рівнями спеціальності 181 Харчові технології, у яких вже враховано вимоги стандартів, думки усіх стейкхолдерів та рекомендації експертних груп, рад, бюро, які опікуються питаннями забезпечення якості вищої освіти. Переформотовано структурно-логічну схему освітнього процесу. Розширено спектр освітніх компонент за вільним вибором студента, за яким кожен може обирати дисципліни або організаційного, або інженерного спрямування.

Викладач Колісниченко Т.А. не пройшла конкурс на завідування і з серпня 2019 року не працює у ДНУ з об'єктивних причин.

Член Бюро із забезпечення
якості вищої освіти та освітньої
діяльності хімічного факультету

Олена ЧЕРНУШЕНКО